

Odluka:

PŽ-146/2025-2

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ-146/2025-2

ECLI broj: ECLI:HR:VTS:2025:1029

Datum odluke: 26.03.2025

Vrsta odluke: Rješenje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

REPUBLIKA HRVATSKA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-146/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća u skraćenom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom REVIZOR d.o.o., [adresa], OIB 04299516882, Maksimirska cesta 25, Zagreb, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b Split, odlučujući o žalbi koju je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka JG, [adresa], OIB [osobni identifikacijski broj], protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-545/2024-7 od 18. prosinca 2024., u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2025.

riješio je

Uvažava se žalba JG, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-545/2024-7 od 18. prosinca 2025. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem otvorio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Revizor d.o.o., Split (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovao je Slavka Cerjana iz Varaždina (točka II. izreke), zaključio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) te je odredio da će se po pravomoćnosti toga rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Prvostupanjski sud je povodom zahtjeva Financijske agencije, nakon što je utvrdio da su ispunjene pretpostavke iz

odredbe čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) - da dužnik nema zaposlenih te da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 120 dana, postupio u skladu s odredbom 430. SZ. Prvostupanjski sud je objavom oglasa na e-Oglasnoj ploči sudova 17. listopada 2024. pozvao osobe koje su ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu na dostavu javnobilježnički ovjеровljenog popisa imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i vjerovnike dužnika da predlože otvaranje stečajnog postupka i predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na posljedice njihova propuštanja.

3. S obzirom na to da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije postupila po pozivu prvostupanjskoga suda, niti je koji od vjerovnika podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka u dodijeljenom roku, prvostupanjski sud je primjenom odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a, odlučio kao u izreci

4. Protiv pobijanog rješenja JG, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka je podnio žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

5. Žalitelj je naveo kako se dužnikovo jedino dugovanje odnosilo na neuplaćenu članarinu Hrvatskoj gospodarskoj komori u iznosu od 332,87 EUR. Međutim, dužnik je istovremeno bio u preplati poreznih davanja prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu Financija, zbog čega je zatražio da se provede prijeboj njegovih potraživanja s dugovima i da se provede preknjiženje na njegovoj poreznoj knjigovodstvenoj kartici. Tom zahtjevu je udovoljeno, o čemu ga je nadležno porezno tijelo obavijestio 21. studenoga 2024.

6. Posljedično je nadležno porezno tijelo 20. prosinca 2024. donijelo rješenje o obustavi ovrhe koja se vodila pod brojem klasa: UP/I-415-02/2024-001/04605 i Urbroj 513-007-14/2024, o čemu je dostavio uz žalbu dokaze. Također je dužnik dostavio i ažurirano stanje vlastite porezne knjigovodstvene kartice na dan 31. prosinca 2024.

7. Povrh navedenoga, žalitelj je naveo kako je pogrešno utvrđeno da dužnik nema zaposlenih osoba, jer zapošljava 1 osobu, o čemu je također dostavio isprave.

8. Žalba je osnovana.

9. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odnosu na troškove postupka.

10. Ovaj sud je čitanjem isprava priloženih u spis (Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 18. prosinca 2024.) utvrdio da je dužnikova jedina neizvršena osnova za plaćanje zavedena u Očevidnik upravo rješenje o ovrsi oznake UP/I-415-02/2024-001/04605. Dužnik je ispravama dostavljenim uz žalbu dokazao da se sporno rješenje o ovrsi odnosi na dugovanje po osnovi neplaćene članarine Hrvatskoj gospodarskoj komori i da je ono prestalo prijebojem s njegovim potraživanjima po osnovi preplaćenih poreznih davanja, sve prije nego što je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje. Ovršni postupak koji se vodi pod oznakom UP/I-415-02/2024-001/04605 je naknadno obustavljen rješenjem koje je nadležno porezno tijelo donijelo 20. prosinca 2024.

11. Također, žalitelj je priloženim ispravama (obrazac prijave o početku osiguranja od 3. travnja 2017. za zaposlenicu ŽG i Elektroničkim zapisom Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje), dokazao da dužnik ima zaposlenika, slijedom čega nisu bile ostvarene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad njime propisane u odredbi čl. 429. SZ-a.

12. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

13. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će provjeriti postoje li neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku koji vodi Financijska agencija te će, ako je dužnik otklonio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje obustaviti postupak. Odnosno, ako to nije slučaj, nastaviti će postupati u skladu s općim odredbama stečajnog postupka te donijeti rješenje o otvaranju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka (čl. 433. SZ-a).

Zagreb, 26. ožujka 2025.

Predsjednik vijeća

Draženska Deladio